

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Зудин Александр Борисович  
Должность: Директор  
Дата подписания: 27.07.2024 11:24:39  
Уникальный программный ключ:  
0e1d6fe4fcfd800eb2c45df9ab36751df3579e2c

Приложение № 1  
к основной образовательной программе  
высшего образования – программе подготовки научных  
и научно-педагогических кадров в аспирантуре  
по научной специальности  
3.4.3. Организация фармацевтического дела  
ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья  
имени Н.А. Семашко»

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

дисциплины

### **ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в  
аспирантуре по научной специальности

#### **3.4.3. Организация фармацевтического дела**

**Форма обучения:** очная

**Зачетных единиц:** 1

**Всего часов:** 36

Москва 2024

## Содержание

№ раздела	Название раздела	Страница
1	Общие положения	4
2	Вводная часть	4
2.1	Цель и задачи освоения дисциплины	4
2.2	Место дисциплины в структуре программы аспирантуры	5
2.3	Требования к результатам освоения дисциплины	5
3	Основная часть	7
3.1.1	Объем дисциплины и виды учебной работы	7
3.2	Содержание дисциплины	8
3.2.1	Разделы дисциплины и виды деятельности	8
3.3	Фонд оценочных средств для контроля успеваемости и результатов освоения учебной дисциплины	8
3.3.1	Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств	8
3.3.2	Организация текущего и промежуточного контроля знаний	9
3.4	Самостоятельная работа обучающихся	10
3.4.1	Самостоятельная работа (СР) обучающихся	10
3.5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
3.5.1	Перечень электронных ресурсов, информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения, информационных справочных систем и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	11
3.6	Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
4.	Фонд оценочных средств	13

## **Обозначения и сокращения**

ИТ – информационные технологии

НИР – научно-исследовательская работа

Л – лекция;

ПЗ – практическое занятие;

СР – самостоятельная работа;

ТК – текущий контроль  
освоения темы;

КЭ – кандидатский экзамен

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Рабочая программа дисциплины, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена «История и философия науки» - модуль программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры), по научной специальности 3.4.3. Организация фармацевтического дела, реализуемой федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко» (далее – Институт) разработана на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с дополнениями и изменениями) и Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиями их реализации, сроками освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, утвержденные Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 951.

## 2. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

### 2.1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

**Цель** изучения дисциплины «История и философия науки» является совершенствование педагогической деятельности в высшем учебном заведении на базе основной программы высшего профессионального образования. Программа рассчитана для подготовки в высшем учебном заведении аспирантов, а также специалистов, имеющих высшее профессиональное образование, подтверждённое документом государственного образца, к сдаче экзамена кандидатского минимума по дисциплине «История и философия науки».

В ходе её достижения решаются

следующие **задачи**:

- ознакомиться с основами знаний методологии, методов и понятий научного исследования;
- сформировать практические навыки и умения применения методологии научных методов, а также разработки проектов и программ проведения научного исследования.

**Знать:**

- основные принципы философии, ее место в культуре, научных, философских и религиозных картинах мироздания;
- методы научного и философского познания к решению задач научного исследования;
- основные методы поиска, обобщения и анализа информации;
- основы системного подхода к анализу объектов и процессов.

**Уметь:**

- определять объект и предмет исследования;
- формулировать проблему, цель, задачи и выводы исследования;
- выделить компоненты анализируемых объектов и процессов;
- выявлять связи между компонентами анализируемых объектов и процессов;
- отличать аргументы (суждения, оценки, мнения, заключения) от фактов (наблюдений, событий, данных);

**– Владеть:**

- навыками критического анализа научных работ;
- навыками системного подхода к анализу научных проблем;
- навыками формально-логического определения понятий;
- навыками аргументации и объяснения научных суждений;
- навыками рефлексивного познания;
- навыками ведения научных дискуссий;

## 2.2. Место дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры

2.2.1. Дисциплина «История и философия науки» относится к обязательной части Блока 2 «Образовательный компонент» программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 3.4.3. Организация фармацевтического дела

2.2.2. Дисциплина изучается на 1 курсе.

2.2.3. Знания и умения, полученные аспирантами при изучении данной дисциплины, необходимы при подготовке к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки

## 2.3 Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)

Выпускник аспирантуры должен быть эрудирован, иметь фундаментальную научную подготовку, владеть современными информационными технологиями, включая методы получения, обработки и хранения научной информации, уметь самостоятельно формировать научную тематику, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность по избранной научной специальности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:**

- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- нормы и моральные принципы научной этики;
- понятие об авторском праве;
- основные нарушения научной этики;
- порядок проведения этической экспертизы;
- основы этики и деонтологии врачебной деятельности в научных исследованиях;
- возможные сферы и направления профессиональной самореализации;
- приемы и технологии целеполагания и целереализации;
- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития;

**Уметь:**

- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;
- критически оценивать любую поступающую информацию вне зависимости от источника;
- избегать автоматического применения стандартных приемов при решении задач;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;
- выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами;
- оформлять информированные согласия на исследование;
- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту;
- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.

**Владеть:**

- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;

- навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения
- навыками написания научной работы в соответствии с принципами этики научных исследований, в том числе медицинской и фармацевтической этике;
- навыками целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;
- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования, технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.

### 3. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

#### 3.1.1. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетная единица, 36 часов.

Вид учебной работы		Всего часов
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем:</b>		
<b>Аудиторная работа (всего), в том числе:</b>		24
Лекции (Л)		3
Практические занятия (ПЗ)		<b>15</b>
Семинары (С)		
<b>Внеаудиторная работа (всего), в том числе:</b>		
Консультации		
<b>Самостоятельная работа обучающихся (СР)</b>		<b>12</b>
<b>Вид промежуточной аттестации</b>	кандидатский экзамен (КЭ)	<b>6</b>
<b>ИТОГО: Общая трудоемкость</b>	час.	<b>36</b>
	ЗЕТ	<b>1</b>

## 3.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.2.1. Разделы дисциплины (модуля) и виды деятельности

№ п/п	Наименование разделов дисциплины и тем учебных занятий	Виды учебной деятельности (в часах)
		контактная работа всего
		Л, ПЗ
1.	Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации.	4
2.	Тема 2. Методология научного исследования. Философия медицины и фармации, фармация как наука	4
3.	Тема 3. Философские категории и понятия медицины и фармации	4
4.	Тема 4. Сознание и познание	4
5.	Тема 5. Проблема нормы, здоровья и болезни	4
6.	Тема 6. Рационализм и научность фармацевтического знания	4
<b>ИТОГО:</b>		<b>24</b>

## 3.3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.3.1 Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «История и философия науки» проводится в форме кандидатского экзамена в конце 1 года обучения.

Оценочные средства для текущего контроля знаний представлены темами докладов, вопросами для собеседования



Оценочные средства для промежуточной аттестации представлены вопросами для собеседования

### 3.3.2. Организация текущего и промежуточного контроля знаний

Наименование разделов дисциплины и тем учебных занятий	Виды контроля <sup>1</sup>	Формы контроля	Оценочные средства
1	2	3	4
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации.	ТК	устный	Вопросы для собеседования, обсуждение доклада,
Тема 2. Методология научного исследования. Философия медицины и фармации,	ТК	устный	Вопросы для собеседования,

фармация как наука			обсуждение доклада,
Тема 3. Философские категории и понятия фармации	ТК	устный	Вопросы для собеседования, обсуждение доклада,
Тема 4. Сознание и познание	ТК	устный	Вопросы для собеседования, обсуждение доклада,
Тема 5. Проблема нормы, здоровья и болезни	ТК	устный	Вопросы для собеседования, обсуждение доклада,
Тема 6. Рационализм и научность фармацевтического знания	ТК	устный	Вопросы для собеседования, обсуждение доклада,

<b>Промежуточная аттестация</b>	КЭ	письменный	Вопросы для собеседования, обсуждение доклада
---------------------------------	----	------------	-----------------------------------------------

### 3.4. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

#### 3.4.1 Самостоятельная работа (СР) обучающихся

Наименование разделов дисциплины и тем учебных занятий	Формы СР	Всего часов
1	2	3
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации.	устная	2
Тема 2. Методология научного исследования. Философия медицины и фармации, фармация как наука	устная, практическая	2
Тема 3. Философские категории и понятия медицины и фармации	устная	2
Тема 4. Сознание и познание	устная, практическая	2
Тема 5. Проблема нормы, здоровья и болезни	устная, практическая	2
Тема 6. Рационализм и научность фармацевтического знания	устная	2
<b>Итого:</b>		<b>12</b>

### 3.5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

№ Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и п/п учебно-методической литературы

#### Основная литература

- 1 Избранные труды по истории науки / В. И. Вернадский. - Москва : Наука, 1981. - 356 с.

- 2 Философия науки и техники : учебное пособие / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. - Москва : Контакт-Альфа, 1995. - 384 с.
- 3 Философия науки. Философские проблемы биологии и медицины : учеб. пособие / В. И. Моисеев. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2008. - 560 с.
- 4 Философия науки и медицины : учебник для аспирантов и соискателей / Ю. М. Хрусталев, Г. И. Царегородцев. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2007. - 512 с.
- 5 Философия науки и медицины [Текст] : учебник для вузов / Ю. М. Хрусталев. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 784 с. -
- 6 Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины : учебник. — М. : ГЭОТАР Медиа, 2009. – 784 с.

#### **Дополнительная литература**

- 1 История новоевропейской философии в ее связи с наукой : учеб.пособие для вузов / П. Гайденко. - Москва : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2000. - 456 с.
- 2 Методологические и философские проблемы биологии : сборник / АН СССР, Институт истории, филологии и философии, Институт цитологии и генетики ; ред. Д. К. Беляев. - Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 1981. - 416 с.
- 3 Философия и история науки : учебник / В. В. Ильин. - 2-е изд., доп. - Москва : Изд-во Московского университета, 2005. - 432 с.
- 4 Философские вопросы медицины и биологии : республиканский межведомственный сборник / ред. В. Д. Дышлова. - Киев : Здоровья, 1989 - .  
Вып. 21. - 1989. - 118 с.
- 5 Медицинская экология / Келлер А.А., Кувакин В.И. - СПб.- 1999.- 256с.
- 6 Труд и здоровье / Н. Ф. Измеров [и др.]. - Москва : Литтерра, 2014. - 416 с.

#### **3.5.1 Перечень электронных ресурсов, информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения, информационных справочных систем и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**

1. Ресурсы Российской электронной библиотеки (<http://www.elibrary.ru>)
2. Всемирная организация здравоохранения ([www.who.int/ru](http://www.who.int/ru))

3. Министерство здравоохранения Российской Федерации  
Государственные информационные системы  
(<http://www.minzdravsoc.ru/ministry/gis>)
4. Арбикон (Ассоциация Региональных Библиотечных Консорциумов)  
<http://www.arbicon.ru>
5. Электронная библиотека РФФИ <http://www.elibrary.ru>

### **3.6 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Материально-техническая база соответствует действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивает проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической работы обучающихся, предусмотренной учебным планом.

Материально-технического обеспечение включает в себя специально оборудованные помещения для проведения учебных занятий, в том числе:

- аудитории, для проведения занятий лекционного и семинарского типов, аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, проведения текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, оснащенные офисной мебелью, мультимедийным оборудованием и иными средствами обучения;

- компьютерный класс для проведения практических занятий и занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, проведения текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, оснащенный персональными компьютерами с возможностью подключения к сети «Интернет» и мультимедийным оборудованием;

- помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Института.

**1. Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений, навыков на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «История и философия науки» проводится в форме кандидатского экзамена в конце 1 года обучения.

**1.1 Критерии оценивания, шкалы оценивания**

**Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы:**

– «отлично» выставляется аспиранту, если им полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна–две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию;

– «хорошо» ставится, если вопросы излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы. Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя;

– «удовлетворительно» ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения

материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы;

– «неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

## **1.2. Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений и навыков** Критерии для оценки результатов тестирования:

- «отлично» - 90% и более правильных ответов
- «хорошо» - от 80 до 89%
- «удовлетворительно» - от 70 до 79%
- «неудовлетворительно» - менее 70%

Критерии для оценки реферата:

– «отлично» выставляется аспиранту, если им показана самостоятельность в постановке проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, эссе (реферат, доклад, сообщение) соответствует теме, показано умение работать с литературой, обобщать, анализировать различные точки зрения, систематизировать и структурировать материал, студент владеет терминологией и понятийным аппаратом проблемы, соблюдены требования к оформлению;

– «хорошо» выставляется аспиранту, если им показана самостоятельность в постановке проблемы, самостоятельность суждений, эссе (реферат, доклад, сообщение) соответствует теме, показано умение работать с литературой, обобщать, анализировать различные точки зрения, но отмечены некоторые неточности в систематизации, студент владеет терминологией, соблюдены требования к оформлению;

– «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если в эссе (реферате, докладе, сообщении) студент не полностью раскрыл тему, показал недостаточное умение работать с литературой, неспособность к обобщению материала, соблюдены требования к оформлению;

– «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он не раскрыл тему эссе (реферата, доклада, сообщения), не владеет

терминологией, отсутствует умение к сопоставлению и анализу различных точек зрения, не соблюдены требования к оформлению.

Критерии выведения итоговой оценки за промежуточную аттестацию в виде кандидатского экзамена:

– «отлично» выставляется аспиранту, если он грамотно, последовательно, логически стройно и исчерпывающе излагает материал, при этом в его ответе тесно увязывается теория и практика; не испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний;

– «хорошо» выставляется аспиранту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу его излагающему, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач;

– «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала;

– «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

По критериям, приведенным ниже, определяется уровень сформированности компетенций знаний, умений и навыков:

<b>Уровень сформированности</b>	<b>Кандидатский экзамен</b>
Базовый или повышенный	Удовлетворительно Хорошо отлично
Знания, умения и навыки не сформированы	Неудовлетворительно

**2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования** Кандидатский экзамен сдается по расписанию, утвержденному директором Института, предусмотрен учебным планом и календарным учебным графиком. Экзаменатору предоставляется право задавать аспиранту дополнительные вопросы по дисциплине.

## Структура кандидатского экзамена

**I этап** включает подготовку аспирантов к сдаче экзамена по курсу лекций и практических занятий.

**II этап** включает самостоятельную работу аспирантов и подготовку ими доклада по истории науки (профиля научной направленности), по которой они пишут диссертацию.

**III этап** при наличии оценки «зачтено» аспирант допускается к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

**IV этап** включает проведение в устной форме кандидатского экзамена по истории и философии науки в виде ответа на два вопроса экзаменационного билета.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования.**

#### **Вопросы для собеседования**

1. Предмет философии науки. Философия науки как самосознание науки.
2. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
3. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
4. Критический рационализм К. Поппера
5. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
6. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
7. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
8. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
9. Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин).
10. Наука в культуре современной цивилизации. Ценность научной рациональности.
11. Специфика научного познания. Функции науки в жизни общества.
12. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
13. Особенности научного мышления в эпоху средневековья. Роль университетов.
14. Специфика и структура эмпирического познания.
15. Специфика и структура теоретического познания.



16. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
17. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
18. Философия и наука. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
19. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
20. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
21. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
22. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
23. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
24. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
25. Наука как социальный институт.
26. Сущность и специфика философских проблем биологии.
27. Предмет философии биологии и его эволюция.
28. Биология в контексте философии и методологии науки XX века. Множественность «образов биологии» как науки.
29. Сущность живого и проблема его происхождения. Особенности живого как системной организации.
30. Структура и основные этапы становления синтетической теории эволюции (СТЭ).
31. Проблема системной организации и системный подход в биологии.
32. Биология и формирование современной эволюционной картины мира
33. Роль биологии в формировании познавательных моделей целостности, развития, системности, коэволюции. Особенности системной познавательной модели.
34. Влияние биологии на сферу социально-гуманитарного знания и становление современной науки о человеке. Социальные, этикоправовые и философские проблемы применения биологических знаний.
35. Влияние современных биологических исследований на формирование новых норм и установок культуры.
36. Социально-философский анализ проблем биотехнологий, генной и клеточной инженерии, клонирования.
37. Проблема биологического прогресса.
38. Структура и основные принципы эволюционной теории

39. Эволюция эволюционных идей: первый, второй и третий эволюционные синтезы.
40. Эволюция представлений об организованности и системности в биологии.
41. Основные направления обсуждения проблемы детерминизма в биологии: телеология, механический детерминизм, органический детерминизм, акциденционализм, финализм.
42. Эволюционная эпистемология как распространение эволюционных идей на исследование познания.
43. Философия жизни в новой парадигматике культуры.
44. Детерминизм и индетерминизм в трактовке процессов жизнедеятельности.
45. Философский анализ оснований исследований происхождения и сущности жизни.
46. Эволюционно-генетическое происхождение эстетических эмоций. Высшие эстетические эмоции у человека как следствие эволюции на основе естественного отбора.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Исторические источники о врачевании в древнем Египте.
2. Абу Али Ибн-Сина – ученый-энциклопедист средневекового Востока.
3. Реформа Петра I в области образования и медицины.
4. Становление и развитие фармацевтического образования в России.
5. Фармация в системе натурфилософского знания.
6. История фармации в эпоху Средневековья.
7. Особенности фармации Нового времени.
8. История формирования фармацевтического производства в России.
9. Дифференциация медико-фармацевтических наук и основания их единства.

10. Философия как мировоззренческая и общеметодологическая основа медикофармацевтического знания.
11. Философско-методологические проблемы фармации как науки.
12. Биофармация как наука.
13. Клиническая фармакология как наука и ее место в системе фармацевтического знания.
14. Диалектика и системный подход в фармации.
15. Соотношение философского, общенаучного и конкретно-научного методов в фармацевтических науках.
16. Место и роль фармации в системе здравоохранения.
17. Специфика фармацевтической этики. Этический кодекс российского фармацевта.
18. Этика фармацевтического бизнеса.
19. Человек как предмет современного медико-фармацевтического знания (поиски определения).
20. «Норма» и «сущность» здоровья и болезни. Их связь и различие.
21. Социально-философский анализ проблем фармацевтических технологий. Перспективы и опасности.
22. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.
23. Технологизм современного научного медико-фармацевтического знания.
24. Методологические аспекты психосоматической проблемы.
25. Специфика методов познания в фармации и медицине.

26. Проблема смерти и фармация.
27. Этика и фармация. Истоки и гуманистические идеалы биоэтики.
28. Принцип «не навреди» в медицине и фармации.