

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Зудин Александр Борисович
Должность: Директор
Дата подписания: 08.02.2024 13:28:23
Уникальный программный ключ:
0e1d6fe4fcfd800eb2c45df9ab367916f3579e2e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Национальный научно-исследовательский институт
общественного здоровья имени Н.А. Семашко»

Оценочные материалы по дисциплине

МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

по научной специальности

5.6.6. ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

(уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации)

Форма обучения: очная

Москва
2023

Образовательный компонент. Дисциплины (модули).

1.6.1.2 Методы исторического исследования

Целью изучения дисциплины является формирование системного представления о методах исторического исследования. Для достижения поставленной цели будущий специалист высшей квалификации должен выполнить следующие задачи: усвоить категориальный и терминологический аппарат, применяемый в историческом исследовании, приобрести детальное представление об основных концепциях, методологических принципах и сферах применения истории как отрасли знания, научиться проецировать полученные знания на конкретные исследуемые проблемы.

1. Планируемые результаты освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать: терминологию и категориальный аппарат методологии исторической науки, основные методы исторического исследования, их типологию и сферы применения;

уметь: применять термины, категории, методы, концепции, усвоенные в ходе изучения дисциплины, для решения конкретных исследовательских задач;

владеть: навыками адекватного использования знаний, полученных при изучении дисциплины, в процессе письменной и устной научной коммуникации (диссертационное исследование, статья, выступление, дискуссия и т.д.).

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: зачет.

2. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Тематика дискуссий

1. Роль метода в исторической науке.
2. Классификация методов в исторической науке.
3. Понятие методологии и метода в исторической науке.
4. Методы исторического познания
5. Методы эмпирического и теоретического познания истории
6. Формы научного знания в исторической науке.
7. Процесс научного познания в исторической науке.
8. В чем заключаются функции логического метода в историческом исследовании?
9. Значение исторического метода в познании прошлого.
10. Какие методы относятся к специальным методам исторического исследования?
11. Каковы функции метода сравнения и сравнения как метода?
12. В чем смысл метода сравнительно-исторического исследования.
13. Каковы познавательные функции историко-сравнительного метода.
14. Место истории в системе общественно-гуманитарных наук.
15. Проблема классификации наук.
16. Место истории в системе наук.
17. Функции исторической науки.
18. Историческое сознание. Историческая память.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости в форме дискуссии

Уровень оценки	Критерии оценки
Выше базового	<p>Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы. Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.</p> <p>Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.</p>
Базовый	<p>Допускается отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы. Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки, низкая эмоциональность и выразительность речи.</p>
Ниже базового	<p>Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы. Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.</p> <p>Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов, связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений. Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон. Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.</p> <p>Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.</p> <p>Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца. Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов. Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.</p> <p>Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная</p>

Уровень оценки	Критерии оценки
	(или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.

3. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета

Вопросы для проведения зачета

1. Предмет познания исторической науки.
2. Формационный и цивилизационный подходы в истории.
3. Методы исторического исследования, их основные разновидности, способы классификации.
4. Характеристика основных методов исторического исследования.
5. Истории возникновения, развития и применения методов исторического исследования.
6. Востребованность методов в современной исследовательской практике.
7. "Традиционные" методы исторического исследования: генетический, сравнительный, типологический, системный, ретроспективный и др.
8. Познавательные повороты в гуманитарных науках: история, особенности содержания и формы, востребованность в современных исследовательских практиках.
9. Основные познавательные повороты: социоисторический, антропологический, культурный, лингвистический, нарратологический, когнитивный, новый исторический, визуальный, научный (естественнонаучный), пространственный, вещественный и др.
10. Методы исторического исследования, связанные с познавательными поворотами.
11. Биографика и биографический метод исследования.
12. "Новая" биографическая история, ее источники и подходы.
13. Биографический метод в отечественной и зарубежной гуманитаристике.
14. Виды биографических исследований.
15. Исследовательские методики и техники в исторической науке.
16. Историческая психология и биографика.
17. Автобиография как жанр исторического исследования и как исторический источник.
18. Методы устной истории.
19. История и социология.
20. Опрос в исторической науке. Его виды и методика проведения.
21. Анкетирование в исторической науке. Анализ полученных текстов.
22. Специфика источников устной истории. Особенности методики и техники их интерпретационного анализа.
23. Визуальная оптика и ее специфика как исследовательского метода.
24. Метод визуализации и возможности его применения.
25. Визуальные тексты и их специфика.
26. Разновидности визуального текста.
27. Способы систематизации и классификации визуальных текстов.
28. Фотодокументы и методы их исследования.
29. Методология и методика изучения киноматериалов - документальных и художественных, отличия.

Критерии оценивания ответа на зачете

Оценка освоения дисциплины осуществляется по традиционной системе («Зачтено», «Не зачтено»).

«Зачтено» - если аспирант усвоил программный материал; правильно, аргументированно ответил на все вопросы с приведением примеров; показал основные знания по дисциплине, владение приемами рассуждения и сопоставления материалов из разных источников, умение связывать теорию с практикой, другими темами рабочей программы дисциплины. Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе.

«Не зачтено» - если при ответе у аспиранта отсутствует владение материалом по дисциплине; при ответе не дается трактовка основных понятий; отсутствует владение приемами рассуждения и сопоставления материалов из разных источников, умение связывать теорию с практикой; ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера; в ответах на вопросы допустил существенные ошибки; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Речь обучающегося бессвязна и хаотична.