

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Зудин Александр Борисович
Должность: Директор
Дата подписания: 08.02.2024 13:00:33
Уникальный программный ключ:
0e1d6fe4fcfd800eb2c45df9ab36751df3574a1u

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья им.Н.А.Семашко»

Компонент образовательной программы
Образовательная программа утверждена
Решением Ученого совета
ФГБНУ «Национальный НИИ общественного
здоровья имени Н.А.Семашко»
Протокол от «27» июня 2023 г № 5

Оценочные материалы по дисциплине

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ
по научной специальности
**5.4.4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И
ПРОЦЕССЫ**

(уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации)

Форма обучения: очная

Москва
2023

Образовательный компонент. Дисциплины (модули).

1.2 Дисциплины (модули)

1.2 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ:

Целью изучения дисциплины является формирование подлинно научного мировоззрения и нравственно-этических принципов деятельности в сфере решения актуальных проблем науки и экономики. Задачами дисциплины являются формирование социально-активной гражданской личности и развитие логического мышления и расширение кругозора аспиранта.

1. Планируемые результаты освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины «История и философия науки» аспирант должен:

знать: многообразие форм знания, соотношение истины и заблуждения, рационального и иррационального, разума и веры. историю, структуру и развитие научного знания, методы и формы научного познания для реализации междисциплинарных исследований.

уметь: методологически грамотно анализировать и оценивать современные научные достижения, реализовывать полученные знания в своей непосредственной практической деятельности и анализировать современные научные достижения в данной предметной области.

владеть: критического восприятия информации, аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссий и полемики, анализа логики различного рода рассуждений. Владеть методами и формами научного познания для использования их в междисциплинарных исследованиях.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине:
экзамен (кандидатский экзамен).

2. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания 1

1. Установите соответствие.

- | | |
|----------------|-----------------------|
| 1. Универсалии | А. Творение из ничего |
| 2. Креационизм | Б. Общие понятия |
| 3. Теодицея | В. Оправдание Бога |

2. Универсалии – это:

1. Общие понятия;
2. Единичные вещи, предметы эмпирического мира;
3. Ученость;
4. Разделение церквей.

3. Вместо монотеистического принципа творения из ничего он выдвинул принцип ограничения «абсолютного максимума», в силу чего возникает неисчерпаемое многообразие единичных вещей.

1. М. Монтень;
2. П. дела Мирандола;
3. Н. Кузанский;
4. Н. Макиавелли.

4. Находил разгадку зла в том, что все для своего проявления нуждается в контрасте, каждое «да» нуждается в своем «нет»; без противоположности ничто не обнаруживается, противоречие есть обнаружение равенства, считал:

1. Я. Бёме;
2. Н. Кузанский;
3. Н. Макиавелли;
4. Н. Коперник.

5. Отстаивал концепцию о бесконечности Вселенной и бесчисленного множества миров:

1. Я. Бёме;
2. Дж. Бруно;
3. Н. Коперник;
4. Г. Галилей.

6. Развил идеи взаимосвязи всех природных явлений, идеи диалектического совпадения противоположностей, противоречия, учение о бесконечности Вселенной и о человеке как микрокосмосе:

1. М. Монтень;
2. П. дела Мирандола;
3. Н. Кузанский;
4. Н. Макиавелли.

7. Вставьте пропущенное слово. Для европейской культуры характерно представление о бесконечности _____

1. Природы;
2. Познания;
3. Самосовершенствования;
4. Бога.

8. Вставьте пропущенное слово. Отсутствие стремления к техническому прогрессу, тяга к самоизоляции характерны для _____ культуры:

1. Античной;
2. Восточной;
3. Американской;
4. Современной западной.

9. Представителем современной философии науки, считающим, что рост научного знания происходит в результате пролиферации (размножения) теорий, гипотез, является:

1. П. Фейерабенд;
2. И. Лакатос;
3. К. Поппер;
4. О. Конт.

10. Идею «осевого времени» выдвинул:

1. М. Шелер;
2. А. Бергсон;
3. К. Ясперс;
4. К.Г. Юнг.

11. К какому направлению современной философии относятся философы Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, К. Поппер:

1. Экзистенциализм;
2. Неофрейдизм;
3. Персонализм;
4. Неопозитивизм.

12. Знание, предшествующее опыту и независимое от него, называется:

1. Диалектическим;
2. Априорным;
3. Идеальным;
4. Апостериорным.

13. В современной семиотике естественный язык рассматривается как:

1. Непосредственная деятельность сознания;
2. Адекватное выражение мысли;
3. Система естественных и искусственных знаков;
4. Вторая сигнальная система.

14. Согласно учению социобиологии Э. Уилсона, среди стереотипических форм человеческого поведения отсутствует:

1. Защита определенного местообитания;
2. Семейственность;
3. Социализация;
4. Мирлюбие.

15. Макс Вебер в учении Жан Кальвина обнаружил:

1. Призрак коммунизма;
2. Явление анимизма;
3. Дух капитализма;
4. Фантом субъективизма.

16. Кто является автором теории научных революций как смены парадигм?

1. Витгенштейн Л.;
2. Кун Т.;
3. Поппер К.;
4. Фейерабенд П.

17. Способ развития научного знания путем построения гипотез и последующего дедуктивного выведения из нее следствий (вплоть до построения теории) получил название _____

1. «Гипотетико-дедуктивный»
2. Фальсификационный;
3. Дедукционный;
4. Фальсификационный.

18. _____ – конечный результат деятельности человека (коллектива людей), предварительное идеальное представление о котором (совместно с желанием его достигнуть) предопределяет выбор соответствующих средств и системы специфических действий по его достижению:

1. Наука;
2. Цель;

3. Гипотеза;
4. Объект.

19. Множество эмпирических и теоретических утверждений науки, соответствие содержания которых своему предмету удостоверено научным сообществом:

1. Гипотеза;
2. Наука;
3. Научная истина;
4. Субъект.

20. Переход свойств объекта в свойства использующего его субъекта действия в философии называется:

1. Определечивание;
2. Научная индукция;
3. Метод научности;
4. Распределечивание.

Ключ к Тестовому заданию 1

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1.	1Б 2А 3В	2.	1	3.	3	4.	1	5.	2
6.	3	7.	1	8.	2	9.	1	10.	3
11.	4	12.	2	13.	3	14.	1	15.	3
16.	2	17.	1	18.	2	19.	3	20.	4

Тестовые задания 2

1. В книге «Восстановление христианства» считал бессмысленным крещение младенцев и полагал, что крещение должно совершаться уже в зрелом, сознательном возрасте. Рассматривая понятие души, попытался дать представление о крови как обиталище души, впервые в Европе описал малый круг кровообращения:

1. А. Везалий;
2. М. Сервет;
3. Парацельс;
4. Г. Галилей.

2. «Если солнце является создателем и источником жизни всего, что существует в природе, то врач, поддерживая и охраняя жизнь, оказывается своего рода вторым источником жизни», – утверждал:

1. Дж. Локк;
2. Д. Юм;
3. Ф. Бэкон;
4. Дж. Беркли.

3. Основателем аналитической психологии является:

1. З. Фрейд;
2. К.Г. Юнг;
3. А. Адлер;
4. Э. Фромм.

4. Главный представитель неотрейдизма. Главной задачей психоанализа считал помощь в адаптации к социальной среде. Опираясь на идеи психоанализа, экзистенциализма и марксизма, стремился разрешить основные противоречия человеческого существования – между эгоизмом и альтруизмом, обладанием и бытием, негативной «свободой от» и позитивной «свободой для». Большое внимание уделял изучению различных видов неврозов, в особенности неврозов власти, обладания, конформизма, покорности:

1. З. Фрейд;
2. К.Г. Юнг;
3. А. Адлер;
4. Э. Фромм.

5. Кому принадлежит цитата «Лучший врач в то же время философ»

1. Гиппократу;
2. А. Кротонскому;
3. Аристотелю;
4. К. Галену.

6. Основными факторами, влияющими на развитие науки, представители интернализма считают:

1. Отношения между различными социальными группами;
2. Необходимость изменять мир природы;
3. Внутренние идеи, присущие научному познанию;
4. Экономическое развитие общества.

7. Истинное знание, согласно прагматизму:

1. Ведет к успешному действию;
2. Исходит из сомнения;
3. Соответствует действительности;
4. Подтверждено опытным путем.

8. Пути выхода из кризиса современной ему цивилизации видел в создании «здорового общества», основанного на принципах и ценностях гуманистической этики (среди которых высшая – любовь), восстановлении гармонии между индивидом и природой, личностью и обществом:

1. Э. Фромм;
2. К.Г. Юнг;
3. А. Адлер;
4. А. Камю.

9. Человек, будучи духовным существом, свободен от витальной зависимости и открыт миру. В человеке происходит противоборство духа и жизненных инстинктов. Чем выше поднимается человек в своем духовном развитии, тем жизненно слабее он становится, считал:

1. М. Шелер;

2. Ф. Энгельс;
3. В. Ленин;
4. А. Гелен.

10. К культурно-цивилизационной стороне глобализации общества относится:

1. Расширение информационно-коммуникативного пространства;
2. Экономическая заинтересованность партнеров друг в друге;
3. Глобальное разделение труда;
4. Создание и распространение новых технологий.

11. Кто считал, что человек является биологически недостаточным существом, поскольку у него не хватает инстинктов, он не завершен и не закреплен в животное-биологической организации, а потому лишен возможности вести исключительно естественное существование:

1. М. Шелер;
2. А. Гелен;
3. Г. Плеснер;
4. К. Лоренц.

12. Информационная технология, осуществляющая имитацию окружающей действительности (зрительных образов, звука, объема сконструированных объектов) с помощью специальных компьютерных средств (компьютера, аудиовизуального шлема, перчаток, силового жилета, сапог и др.), искусственный мир, в котором зрение и слух дополняются компьютерной системой, называется:

1. Виртуальной реальностью;
2. Артефактами;
3. Аддикцией;
4. Волновой.

13. Философия науки возникла в:

1. 1- пол. XX в.;
2. 2- пол. XX в.;
3. XX в.;
4. XVIII в.

14. Парадигмальными образцами новой науки явились:

1. Аналитическая геометрия (Р. Декарт);
2. Светский характер науки;
3. Догматизм;
4. Механика (Г. Галилей, И. Ньютон).

15. К субъективной стороне эксперимента относятся:

1. Особенности органов чувств человека, воспринимающих информацию, полученную в процессе наблюдения;
2. Теоретические способности и вообще деятельность логического мышления;
3. Уровень научных знаний и духовной культуры, квалификация и способности экспериментатора;
4. Поставленные и сформулированные цели эксперимента.

16. Согласно Фейерабенду, исследователь должен:

1. Одинаково хорошо владеть языками наблюдений (материалистическим, феноменалистическим, объективно-идеалистическим, теологическим и т.д.);

2. Видеть противоречия между наблюдением (опытом) и теоретическими построениями (разумом, мышлением);

3. Настроен на соединение абстрактных аргументов с сокрушительной силой истории, то есть на реализацию принципа совпадения логического и исторического;

4. Четко представлять себе, что именно совокупность фактов, в конце концов, является единственным признанным судьей теории и что единственным принудительным основанием для смены теории является ее расхождение с фактами.

17. Предметным полем «философия науки» является _____

1. Общая структура науки;
2. Закономерности функционирования науки;
3. Закономерности развития науки;
4. Все варианты.

18. Четыре основные типа научной рациональности в соответствии с классами современной науки:

19. Кто сделал заявление о том, что в какой степени нарастала мощь и сила науки, в той же степени происходило падение моральных устоев общества

1. Жан Жак Руссо;
2. А. Гелен;
3. Э. Фромм;
4. А. Камю.

Ключ к Тестовому заданию 2

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1.	2	2.	3	3.	2	4.	4	5.	4
6.	3	7.	1	8.	1	9.	1	10.	1
11.	2	12.	1	13.	1	14.	4	15.	4
16.	4	17.	4	18.		19.	1		

Тестовые задания 3

Вопрос 1: Определить, что может быть отнесено к особенностям научного познания.

Вопрос 2: В каком философском направлении возникает философия науки.

Вопрос 3: Какой признак особенно характерен для позитивистской философии.

Вопрос 4: Что собой выражает принцип креационизма.

Вопрос 5: Что выражает принцип детерминизма.

Вопрос 6: В чём состоит цель научного познания.

Вопрос 7: Когда возникла наука в современном смысле слова.

Вопрос 8: Определите содержание понятия натурфилософия.

Вопрос 9: В какой период истории появились университеты.

Вопрос 10: Дайте определение дедукции.

Вопрос 11: Назовите научный метод, состоящий в соединении выделенных частей предмета в единое целое.

Вопрос 12: Высшая форма организации научного знания.

Вопрос 13: В чём состоит принцип соответствия.

Вопрос 14: К какой эпохе относится первая научная революция.

Вопрос 15: В чём специфика постнеклассического типа рациональности.

Вопрос 16: Раскрыть предмет гуманитарных наук.

Вопрос 17: Выявите отличие понимания в естественных и гуманитарных науках.

Вопрос 18: Назовите основные типы социального знания.

Вопрос 19: Основные принципы экономической науки.

Вопрос 20: Определите различие предмета экономики и философии экономики.

Вопрос 21: Что представляет собой современная экономическая этика.

Ключ к Тестовому заданию 3

№ Вопроса	Ответ:
1	Стремление к объективности, особое значение имеет эксперимент, следование выработанной теории, преобладание логико-математических методов исследования.
2	В философии позитивизма.
3	Сциентизм.
4	Идею творения.
5	Детерминизм есть учение о всеобщей взаимообусловленности явлений.
6	В формулировании законов развития явлений.
7	На рубеже эпохи Возрождения и Нового времени.
8	Натурфилософия есть умозрительное истолкование природы, взятой в её целостности.
9	В эпоху Средних веков.
10	Метод рассуждения от общего к частному.
11	Синтез.
12	Теория.
13	Новая теория не отменяет старую, а включает её как частный случай.
14	Начало Нового времени.
15	В учёте целей и ценностей субъекта познания.
16	«выразительное и говорящее бытие».
17	В гуманитаристике понимание предполагает вживание в другое понимание.
18	Социальнофилософское, социально-экономическое, социально-гуманитарное.
19	Принципы теоретической относительности, концептуальности, иерархии и автономии ценностей, эффективности, экономической ответственности.
20	Экономическая наука – это система экономических ценностей, придающая смысл поступкам людей. Предмет философии экономики – критика, проблематизация и тематизация экономической науки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости в форме тестирования

Тест для проведения текущей аттестации содержит не менее 15 вопросов.

Результаты текущей аттестации оцениваются по традиционной системе («Пройден», «Не пройден») в соответствии с нижеприведенными критериями:

«Пройден» – если аспирант выполнил тест с количеством правильных ответов не менее 70 %.

«Не пройден» – если аспирант выполнил тест с количеством правильных ответов менее 70 %.

Ситуационные задачи**Ситуационная задача Вариант № 1**

Дайте философский анализ высказывания о том, что свобода есть познанная необходимость.

Почему Н.А. Бердяев подверг критике это положение?

Эталон ответа:

«Свобода как познанная необходимость» - сформулированное Б. Спинозой понимание свободы. Ход его рассуждений таков. Обычно люди убеждены, что они наделены свободой воли и их поступки осуществляются ими совершенно свободно. Между тем свобода воли - иллюзия, результат того, что подавляющее большинство людей осознает свои поступки, не вникая глубоко в причины, их обуславливающие. Только умудренное меньшинство, способное на путях разумно-интуитивного знания подняться до осознания мировой связи всех причин с единой субстанцией, постигает необходимость всех своих поступков, и это позволяет таким мудрецам превратить их аффекты-страсти в аффекты-действия и обрести тем самым подлинную свободу. Если свобода нашей воли - только иллюзия порождаемая неадекватными чувственно-абстрактными идеями, то истинная свобода – «свободная необходимость» - возможна, лишь для того, кто достигает адекватных, разумно-интуитивных идей и постигает единство обретенной свободы с необходимостью. Высказывание Н.А. Бердяева «По проблеме свободы личности». Представление свободы как «осознанной необходимости», на мой взгляд, ведет к тому, что человек уподобляется физическим предметам, подчиняющимся только неумолимым законам природы. Только понимание свободы как потенциальной способности человека к свободному выбору альтернативы, как возможности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения дает личности возможность обретения духовной свободы, обретения человеком самого себя. Например, Н.А. Бердяев пишет: «Идея свободы для меня первичнее идеи совершенства, потому что нельзя принять принудительного, насильственного совершенства». Возможно, именно поэтому нам, сегодня интересна его точка зрения как одного из выдающихся русских философов, который еще в первой половине нашего века выделил тему свободы личности как центральную проблему философской мысли и предложил пути ее решения. Как отмечают многие исследователи творчества Бердяева, идея свободы личности у него окрашена прямо противоположными настроениями: трагизмом и решимостью совершить «революцию духа», переживаниями одиночества и порывом к всепобеждающей соборности, чувством падения бытия и истории и верой в преобразующую и спасительную силу человеческой свободы.

Ситуационная задача Вариант № 2

О какой функции познания идет речь? Это - одна из основных функций научного познания, состоящая в раскрытии сущности исследуемого предмета путем выявления законов его существования и изменения, обнаружения причин его возникновения, анализа противоречий его развития.

Эталон ответа:

Изучаемое явление подводится под совокупность законов известной теории. Например, если хотят объяснить закон действия витаминов. Из этого следует, что иммунитет резко возрастает при приеме определенных таблеток. Тем самым, объясняется наблюдаемое явление.

Ситуационная задача Вариант № 3

Дайте развернутый ответ. Поясните, чем научная гипотеза отличается от произвольной догадки?

Эталон ответа:

Гипотеза должна удовлетворять ряду требований. Прежде всего, гипотеза должна быть согласована со всем кругом известных эмпирических фактов, для объяснения которых она выдвигается. Она должна допускать эмпирическую проверку. Обычно на опыте проверяются следствия из гипотезы. Если следствия, вытекающие из гипотезы, недоступны эмпирической проверке, то гипотеза считается непроверяемой.

Ситуационная задача Вариант № 4

Существуют ключевые понятия в концепции Лакатоса, связанные с важнейшими для его концепции понятиями науки и теории. Дайте развернутый ответ.

Эталон ответа:

Понятия «научно-исследовательская программа», «метод» и «методология». Научно-исследовательская программа является, по мнению Лакатоса, основной единицей развития и оценки научного знания. Под научно-исследовательской программой» Лакатос, как мы отметили выше, понимает серию сменяющих друг друга теорий, объединенных совокупностью фундаментальных идей и методологических принципов. Любая научная теория должна оцениваться вместе со своими вспомогательными гипотезами, начальными условиями и, главное, в ряду с предшествующими ей теориями. Строго говоря, объектом методологического анализа оказывается не отдельная гипотеза или теория, а серия теорий, то есть некоторый тип развития.

Ситуационная задача Вариант № 5

Существует современная наука. Ее структура отличается от науки средневековья. Рассмотрите современную науку и дайте развернутый ответ.

Эталон ответа:

1. Верхний этаж: методологические и общетеоретические проблемы данной науки. Этот этаж представляет собой стык науки с философией. Каждый комплекс научного знания берет на вооружение определенную методологию и мировоззрение, специфически преломляя их применительно к своим проблемам. Например, общефилософская проблема времени трансформируется в различных науках в их внутренние методологические

проблемы «физического времени», «биологического времени», «исторического времени» и т.д. Этот этаж есть некая обобщенная характеристика предмета исследования, включающая в себя представления: а) о фундаментальных объектах, из которых полагаются построенными все другие объекты, изучаемые соответствующей наукой; б) о типологии изучаемых объектов; в) об общих особенностях их взаимодействия; г) о пространственно-временной структуре реальности. Эти представления выступают как основание научных теорий соответствующей дисциплины.

2. Средний этаж: специализированные теории, которые конкретизируют положения общей теории применительно к более узким объектам. Например, в физике (как общей науке) есть физика твердого тела, физика элементарных частиц; в биологии – физиология высшей нервной деятельности, молекулярная биология и т.д. Этот этаж формируется двояким образом: с одной стороны, он является результатом дифференциации общетеоретических знаний, накопленных на высшем этаже; с другой стороны, теории среднего этажа появляются и развиваются как обобщение того, что накапливается на нижнем (прикладном) этаже. В философии, например, это философия истории, философия науки, философия права и т.д.

3. Нижний этаж: прикладная наука, непосредственно связанная с практикой.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости в форме решения ситуационной задачи

Ситуационную задачу аспирант получает от преподавателя, на ее решение отводится не более 15 минут. При необходимости, на усмотрение преподавателя, обучающемуся может быть выдана еще одна задача. Допускается групповое решение ситуационных задач.

Результаты текущей аттестации оцениваются по традиционной системе («Пройден», «Не пройден») в соответствии с нижеприведенными критериями:

«Пройден» – правильные ответы на вопросы задачи, логическое обоснование решения.

«Не пройден» – отсутствие решения задачи (неправильные ответы на поставленные в задаче вопросы).

Тема для проведения Дискуссии 1: Современная экономическая методология

Тема для проведения Дискуссии 2: Эвристические аспекты социальных исследований и их роль в решении экономических проблем. Философские проблемы менеджмента.

Текущий контроль считается пройденным, если уровень оценки участия аспиранта в дискуссии соответствует базовому и выше в соответствии с ниже приведенными критериями:

Критерии оценки текущего контроля успеваемости в форме дискуссии

Уровень оценки	Критерии оценки
Выше базового	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы. Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон. Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.

Уровень оценки	Критерии оценки
	<p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.</p> <p>Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.</p>
Базовый	<p>Допускается отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы. Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки, низкая эмоциональность и выразительность речи.</p>
Ниже базового	<p>Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы.</p> <p>Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.</p> <p>Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов, связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений. Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон. Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.</p> <p>Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.</p> <p>Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца. Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов. Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.</p> <p>Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.</p>

3. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме экзамена (кандидатского экзамена)

Вопросы для проведения экзамена по билетам

1. Проблема соотношения науки и философии.
 2. Статус науки: три аспекта бытия науки.
 3. Наука как объект и предмет научного познания.
 4. Предмет философии науки. Функции философии науки.
 5. Возникновение философии науки: исторические этапы её исторической эволюции.
 6. Основные концепции роста научного знания: классический позитивизм и эмпириокритицизм.
 7. Логико-философские предпосылки логического позитивизма. Венский кружок.
 8. Идеи позднего позитивизма и причины его распада.
 9. Проблема демаркации научного знания. Фальсификационизм К. Поппера.
 10. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
 11. Научная революция и смена парадигм в науке Т. Куна.
 12. Гносеологический анархизм П. Фейерабенда.
 13. Концепция неявного знания М. Полани.
 14. Эволюционная эпистемология.
 15. Проблема развития науки. Интернализм и экстернализм.
 16. Возникновение науки. Проблема исторического возраста науки.
 17. Предпосылки становления опытной науки.
 18. Идеалы науки Нового времени.
 19. Наука как система знаний о природе, обществе, человеке. Дисциплинарная структура научного знания.
 20. Формирование технических наук и их роль в системе научного знания.
 21. Проблема классификации наук.
 22. Проблема оснований науки. Идеалы и нормы научного исследования.
 23. Научная картина мира и её роль в научном познании.
 24. Научные революции как трансформация оснований науки.
 25. Глобальные научные революции и типы рациональности.
 26. Современная наука. Этические проблемы науки. Наука и паранаука.
 27. Роль науки в решении глобальных проблем.
 28. Наука как социальный институт. Статус науки в «обществах знания».
- Цифровой раскол.
29. Социальное и гуманитарное знание: проблема демаркации и соответствие тенденциям эпохи.
 30. Специфика социально-гуманитарного знания.
 31. Генезис социально-гуманитарного знания.
 32. Антропологический контекст социально-гуманитарного знания.
 33. Контуры знания в социально-гуманитарных науках: эпистема.
 34. Социально-гуманитарное знание в классической науке.
 35. Социально-гуманитарное знание в неклассической науке.
 36. Социально-гуманитарное знание в постнеклассической науке.
 37. Натуралистическая исследовательская программа.
 38. Теологическая исследовательская программа.
 39. Гносеологическая исследовательская программа.
 40. Культурологическая исследовательская программа.

41. Социально-гуманитарная репрезентация исследования.

42. Теоретическое и эмпирическое: специфика соотношения и типология противоречий в рамках социально-гуманитарной науки. Экономическая теория, особенности её генезиса, развития и функционирования.

43. Научный этос в контексте социально-гуманитарного знания: общее и особенное. Этические проблемы экономических теорий. Нравственное измерение хозяйственной деятельности.

44. Социальный риск как философско-методологическая проблема. Эффективные стратегии экономического поведения в условиях неопределённости. Эвристические аспекты социальных исследований, их роль в решении политических и экономических проблем и предотвращении социальных рисков.

Критерии оценивания ответа на экзамене

Уровень знаний, экзаменуемых оценивается по пятибалльной системе: на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общие требования к ответу. При сдаче экзамена по истории и философии науки обучающийся должен показать знание современной отечественной и зарубежной литературы по философской и управленческой проблематике, уметь осуществлять доказательство научных проблем с помощью сравнительно-сопоставительного анализа, выявлять закономерности и тенденции научных парадигм в рассматриваемых вопросах. Обучающийся должен демонстрировать способность к творческому и критическому мышлению, четко понимать смысл поставленного вопроса, ясно формулировать основные категории философии науки и экономики (менеджмента), а также аргументировать собственную точку зрения на основе теоретического и практического современного знания. Понимание проблемы, научная корректность, краткость и ясность в изложении ответа, владение современной информацией, использование последних публикаций по проблеме, которая поднимается в конкретном вопросе, обогащают ответ. Для подготовки ответа используются экзаменационные листы.

– Оценка «Отлично» – основные вопросы раскрыты полно и глубоко, с использованием дополнительного материала; материал по философии и истории науки изложен последовательно и логически; отсутствуют ошибки; выводы и обобщения достаточно аргументированы.

– Оценка «Хорошо» – изложена проблематика, круг задач и методических подходов в области исследования; основные вопросы раскрыты недостаточно полно и глубоко; в ответе на вопрос допущены незначительные ошибки; изложение материала недостаточно систематизировано и последовательно; выводы и обобщения аргументированы, но содержат отдельные неточности.

– Оценка «Удовлетворительно» – в усвоении программного материала выявлены существенные пробелы; основные положения истории и философии науки раскрыты поверхностно; ответ не основывается на достаточном знании науки и менеджмента; допущены существенные ошибки, отсутствуют аргументированные выводы.

– Оценка «Неудовлетворительно» – не сформулирована проблема или сформулирована неверно; обсуждаемая проблема не проанализирована; незнание большей части информации по философии и истории науки; незнание ключевых понятий вышеназванной области знания.